

EMPRESA MUNICIPAL BELLVER, S.A.	
ENTRADA	SORTIDA
Data	Data 20.10.15
Núm.	Núm. 122....

NOTIFICACIÓ

En relació a la licitació del contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma", mitjançant el present escrit us notifiquem formalment que en data 19 d'octubre de 2015 s'ha celebrat sessió de la Mesa de Contractació de la qual se n'ha aixecat acta amb el següent tenor literal:

"Dia: 19 d'octubre de 2015

Horari: de 11:00 hores a 11:55 hores

Membres assistents:

Mateu Puigròs Sureda (president)

Mateu Frau Barceló, regidor de l'Ajuntament (vocal)

Josep Lluís Obrador Esteva, secretari de l'Ajuntament (vocal)

Antoni Crespí Serra, interventor de l'Ajuntament (vocal)

Isabel Jareño Castillo, funcionària (secretària)

Hi ha quòrum legal.

1. En primer lloc, es dona compte als assistents de l'informe emès pels corresponents serveis tècnics en data 14 d'octubre de 2015 en el qual es fonamenta la puntuació de les empreses licitadores pel que respecta a la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor. El tenor literal de dit informe és el següent:

"INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR DE LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL PROJECTE CONSTRUCTIU, DIRECCIÓ D'OBRA I COORDINACIÓ DE SEGURETAT I SALUT DEL "PROJECTE D'ACTUACIONS URGENTS DE SUBSTITUCIÓ D'ELEMENTS, INSTAL·LACIONS I EQUIPS DETERIORATS A L'EDAR DE SA COMA"

OBJECTIU DE L'INFORME

L'objectiu d'aquest informe es l'elaboració de la valoració de les proposicions tècniques relatives als criteris avaluable mitjançant un judici de valor del licitadors en base als criteris establerts als plecs

B.3. Proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor (màxim 35 punts).

o Metodologia	15 punts
o Planificació i adequació de visites d'obra	10 punts
o Detecció d'interferències que puguin sorgir de l'execució de les obres en relació a l'activitat de l'EDAR i proposta de solucions	10 punts

En relació amb aquests tres aspectes esmentats que integren la puntuació de la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor, es valorarà la proposta de metodologia de l'execució de les prestacions objecte del contracte, la planificació i organització de les visites d'obra així com l'exposició de la detecció d'interferències que puguin sorgir de l'execució de les obres en relació a l'activitat de l'EDAR i proposta de solucions, tot ajustant-se al màxim possible a les característiques pròpies de l'EDAR de Sa Coma i de les obres a realitzar.

La proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor ha de tenir una extensió màxima de 30 pàgines DIN A-4 (Lletra Arial 11 interlineat senzill), annexes, documentació gràfica i quadres expliatius inclosos. Excepcionalment es podran incloure taules en grandària DIN-A3 per a aquella documentació que així ho exigeixi la seva presentació. La proposició tècnica ha d'estar expressada de manera clara i les pàgines han d'estar numerades.

Se han analitzat les propostes tècniques de les nou empreses admeses a licitació.

VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNIQUES AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR

3E ENGINYERS

METODOLOGIA

La metodologia exposada es escueta i genèrica, sense adaptar-se a les característiques de les obres de l'EDAR. No se explica com se farà el tractament de la documentació del contracte ni les comunicacions amb la resta d'intervinents.

La proposició tècnica presentada està formada per fulles soltes. En aquesta documentació s'inclou un organigrama de l'empresa amb unes funcions per al personal que no són les mateixes que les proposades a l'apartat de dedicació del personal.

Puntuació: 2/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa una dedicació el doble que la mínima exigida en els plecs amb dues visites a la setmana del Director de les obres, i afegeix una altre figura de Coordinador del contracte amb una dedicació de un dia a la setmana. Per tan s'incrementa la dedicació de personal en un 40%

Indica que se realitzaran visites a les obres 4 dies a la setmana i reunions addicionals en funció de les necessitats.

Puntuació: 6/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Es realitza un anàlisi del projecte però aparenta que no se ha entès el funcionament de l'EDAR per que proposen la construcció de l'obra civil del reactor en dues temporades baixes diferents (meitat i meitat indiquen) i l'execució de les instal·lacions electromecàniques durant les temporades altes. D'aquesta manera no es possible mantenir en funcionament l'EDAR per que no tindria capacitat suficient per el caudal de la temporada alta.

Proposen, en cas de que no sigui possible el tractament de tot el caudal, la derivació del affluent corresponent a foses sèptiques a altres depuradores properes mitjançant un acord amb les corresponents concessionàries.

Puntuació: 0/10

ATP

En aquesta proposta es fa referència a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules.

B.2. Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules (20 punts).

La proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules s'ha de presentar mitjançant declaració degudament formalitzada i signada pel licitador en la qual s'indiqui de forma clara i precisa el compromís d'aportar la següent millora a la prestació dels serveis objecte del contracte:

"Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

El licitador que ofereixi la referida millora en els termes indicats obtindrà 20 punts d'aquest apartat. El licitador que no l'ofereixi obtindrà 0 punts d'aquest apartat.

L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió.

En concret es fa referència a la pàgina 8 del document presentat quan en la planificació de la fase II s'indica: " En esta fase, que durará lo mismo que el plazo final del contrato de obras", i també a la pàgina 14, al apartat 1.4. Metodologia en Coordinación de Seguridad y Salud, on s'indica: " FASE II: Dirección durante las obras (duración estimadas: plazo de obra)"

Per tant, a la vista del dispost al Plec de Clàusules Administratives Particulars, es proposa l'exclusió de dit licitador, motiu pel qual ja no es puntua la seva proposta.

GRUSAMAR

METODOLOGIA

La metodologia és completa i en general adaptada a les particularitats de les obres a executar.

Inclou un anàlisi del projecte e indica de forma general una sèrie de punts que considera se han de revisar. Desenvolupa àmpliament l'apartat corresponent a l'informe de supervisió del projecte.

Inclou una referència a un projecte de rehabilitació que no es troba al projecte bàsic.

Inclou una planificació mitjançant un diagrama de Gantt amb les actuacions de cada etapa del contracte segons la descripció realitzada a la metodologia.

Puntuació: 10/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Se proposa una visita més a la setmana a les obres per cada un dels membres de l'equip, el que suposa un increment del 60%. També inclou un equip de suport a demanda del projecte.

S'inclou una planificació detallada en diagrama de Gantt de les feines en cada fase del contracte indicant els recursos assignats.

Puntuació: 9/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

A l'estudi d'interferències realitza un anàlisi dels possibles condicionants externs que poden influir a l'execució de les obres i com les obres poden influir a l'entorn. En lo referent al funcionament de l'EDAR únicament es menciona la necessitat del manteniment del subministrament elèctric.

En les consideracions ambientals de l'actuació, a l'apartat de vegetació i flora, menciona afeccions que no se corresponen amb el projecte objecte de licitació sinó amb una instal·lació d'Eivissa.

No s'inclou un anàlisi de les possibles interferències de les obres amb el funcionament

de l'EDAR i per tant tampoc es planteja cap solució, únicament es fa una descripció de les diferents fases d'obra descrites al projecte.

Puntuació: 2/10

VIELCA

METODOLOGIA

La metodologia és completa i en general adaptada a les particularitats de les obres a executar. Inclou un apartat específic per al seguiment dels equips electromecànics, des de la proposta de instal·lació fins a la posada en marxa.

Indica que en la fase de supervisió del projecte es tindrà en compte la revisió de la planificació proposada pel contractista per la seva importància.

Proposa un seguiment visual de la vigilància mediambiental i l'elaboració d'avisos si es produeixen incidències o afeccions no previstes.

Proposa la realització d'un control intern i extern del compliment de les seves funcions i metodologia de coordinació tant interna com a externa, proposant una plataforma web a través de la qual pugui donar-se accés als diferents intervinents a la documentació de l'obra.

Puntuació: 12/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa una dedicació el doble que la mínima exigida en els plecs amb dues visites a la setmana del Director de les obres, visita diària del Tècnic d'Obra i tres visites setmanals del Coordinador de Seguretat.

Indica que les reunions i visites s'han de planificar amb antelació d'un mes (poc flexible si se té en compte que es tracta de unes obres amb una planta en funcionament)

Puntuació: 8/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi dels caudals al llarg del any i detecta que el període per executar les obres del reactor biològic 3 es bastant just, indica l'importància de una bona planificació de la compra dels equips i de la construcció, així como el seguiment continu de l'execució. A més proposa una solució per incrementar de forma temporal el caudal de tractament mitjançant un digester provisional, proposant diverses opcions sense profunditzar.

També indica que la execució de les connexions definitives s'haurà de realitzar al final de forma que l'EDAR pugui continuar en funcionament amb el tractament actual fins la posada en marxa del reactor.

No se tenen en compte interferències de tipus físic, com poden ser tràfic, personal de manteniment o instal·lacions de suport.

Puntuació: 5/10

UTE INSEOB-AMBLING

METODOLOGIA

Inclou un anàlisi del projecte i de la problemàtica de funcionament de l'EDAR actual que demostra un ampli coneixement de la situació. Detecta també que el projecte no inclou un pla de control de la qualitat.

Indica que el projecte no té detall suficient per ser un projecte constructiu, pareix que no coneixen les condicions dels plecs de la licitació del contracte mixt de obres i serveis pel qual presenten oferta per a la direcció de les obres.

En la metodologia no inclou la redacció de l'informe de supervisió del projecte que presenta el licitador de les obres, en el seu lloc inclou l'anàlisi del projecte actual i de l'oferta presentada pel contractista.

Fa referència a un pla de vigilància ambiental molt genèric i del que moltes punts no son aplicables a les obres a realitzar al tractar-se d'obres en el recinte de una instal·lació en funcionament.

Inclou una planificació mitjançant un diagrama de Gantt amb les actuacions de cada etapa del contracte segons la descripció realitzada a la metodologia.

Puntuació: 10/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

En aquest apartat indiquen que se visitaran les obres de forma diària degut a l'importància del seguiment. No se indica que se proposi increment del personal mínim establert als plecs.

Indica que se establirà un calendari de visites periòdiques amb l'equip de suport.

Puntuació: 4/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Indica un resum de les afeccions mes significatives fent èmfasi en la programació de les feines de forma que es coordinen l'obra civil i les instal·lacions electromecàniques per poder procedir a la posada en funcionament dels elements a mesura que s'executin.

Proposa mesures per a la localització de serveis i canalitzacions, la instal·lació d'un grup electrogen en previsió de possibles pèrdues de subministre elèctric i la previsió d'una línia provisional de fangs mitjançant un espessidor provisional i una deshidratació

Puntuació: 4/10

TYPSA

METODOLOGIA

S'exposa una metodologia completa que abasta tots els treballs a realitzar en l'obra basada en un programa propi de control d'obra. És bastant genèrica i poc particularitzada per a les obres objecte del contracte sense considerar condicionants molt importants com que les obres s'executen amb l'EDAR en funcionament o l'estacionalitat de les instal·lacions.

A tot moment s'indica Assistència Tècnica i no Direcció d'Obra, que és l'objecte del contracte.

Proposa un programa propi per a la gestió de la documentació de l'obra.

Puntuació: 7/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Proposa l'increment de la dedicació del tàndem Tècnic d'obra+Coordinador de Seguretat a 5 dies, en lloc del mínim establert en contracte de 2+2. (suposa un increment del 20% en la dedicació del personal)

Proposa un equip de suport per a l'elaboració de l'informe de supervisió del projecte.

Quant a les visites, únicament s'indica que se celebrarà una reunió setmanal i no s'indica la freqüència de presència en l'obra del personal.

Puntuació: 5/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES

OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi detallat de les obres incloses al projecte i exposa una sèrie d'interferències de funcionament que poden produir-se durant les obres amb una proposta de solució mitjançant una modificació en la planificació.

No se tenen en compte interferències de tipus físic, com poden ser tràfic, personal de manteniment o canalitzacions en servei.

Puntuació: 6/10

G-SIX

METODOLOGIA

La metodologia proposada es molt completa i inclou referències al projecte concret en tots els seus apartats, es l'única oferta que té en compte que el contracte de les obres es a preu tancat i que les obres es realitzen amb la planta en funcionament.

Detalla de forma completa les actuacions a realitzar, entre altres proposa la realització d'un informe mensual d'interferències amb l'explotació de l'EDAR i la comprovació de les condicions a la posada en marxa parcial del elements construïts.

Proposa un procediment de gestió de la documentació del projecte i la creació d'una plataforma tipus Share Point per l'accés del diferents intervinents.

Puntuació: 14/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

Indica que s'incrementa la presència de personal un 50% i que se visiten les obres cada dia.

S'inclou una planificació detallada en diagrama de Gantt de les feines en cada fase del contracte indicant les reunions especials previstes i la variació en funció de la fase del contracte.

Puntuació: 7/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

Realitza un estudi detallat del projecte i de les inferències de l'execució amb el funcionament de l'EDAR seguint les fases d'execució de les obres.

Analitza cada punt de l'execució detectant possibles interferències o problemes i proposant solucions, no només interferències de traçat de canalitzacions, sinó també interferències de tipus operacional i de funcionament, com per eixample la reubicació del magatzem a demolir o els vestuaris de personal de l'EDAR.

Fa un estudi de les circulacions de vehicles d'obra i l'interferència amb el vehicles de l'explotació i proposa diferents tancaments en funció de les fases.

Puntuació: 10/10

INNOCIVE

METODOLOGIA

La metodologia proposta s'adapta a les necessitats de les obres i inclou totes les fases de feina indicades als plecs. En el cas dels apartats de feines prèvies al començament de les obres està molt particularitzada per l'objecte del contracte, a la resta te un caràcter mes genèric.

Puntuació: 9/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

La proposta inclou una visita al dia a les instal·lacions per un dels tècnics de l'equip.

2 visites del coordinador de seguretat

2 visites (mínim) setmanals del tècnic d'obra

1 visita del Director de les Obres i del equip d'assistència tècnica

Aquesta proposta no suposa cap increment de lo requerit als plecs ni se proposa cap planificació específica en funció de les fases de l'obra

Puntuació: 4/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

S'inclou una relació amb una sèrie de punts a tenir en compte i comprovar durant l'execució de les obres, es tracta d'interferències relativament genèriques en una obra en la qual sigui necessari mantenir la instal·lació en funcionament. No s'ha realitzat estudi detalladament del projecte ni de les obres a realitzar ni es presenten solucions concretes a les interferències entre les obres i l'explotació. Tampoc s'ha tingut en compte la temporalitat de les obres a causa de les diferències de cabal a tractar en les diferents èpoques de l'any.

Puntuació: 4/10

INMAPROCO

METODOLOGIA

La metodologia descrita es genèrica i no té en compte les particularitats del contracte, no s'inclou la redacció de l'informe de supervisió del projecte presentat pel contractista. Tot i que en la descripció de les feines a realitzar al començament s'indica que l'objecte del contracte es la Direcció de les Obres, al llarg del document s'indica que les feines a realitzar son de Assistència Tècnica.

Es proposa una metodologia de gestió de la documentació de l'obra mitjançant un Share Point.

Puntuació: 7/15

PLANIFICACIÓ I ADEQUACIÓ DE VISITES D'OBRA

S'adjunta un organigrama de l'equip proposat (pàg.22) en el que s'indiquen uns percentatges de dedicació que no coincideixen amb els inclosos en la planificació d'activitats (pàg.24). Se proposa una visita més a la setmana a les obres per cada un dels membres de l'equip, el que suposa un increment del 60%.

S'inclou la figura d'un coordinador mediambiental que farà una visita mensual a les obres.

Puntuació: 7/10

DETECCIÓ D'INTERFERÈNCIES QUE PUGUIN SORGIR DE L'EXECUCIÓ DE LES OBRES EN RELACIÓ A L'ACTIVITAT DE L'EDAR I PROPOSTA DE SOLUCIONS

No s'inclou un anàlisi de les possibles interferències amb el funcionament de l'EDAR i per tant tampoc es planteja cap solució, únicament es fa una descripció de les diferents fases d'obra descrites al projecte i s'inclou una proposta de presència del equipo d'obra durant les fases.

Puntuació: 1/10.

RESUM DE PUNCTUACIONS

Licitador	Metodologia (15)	Planificació i adequació visites (10)	Interferències i solucions amb l'EDAR (10)	TOTAL (35)
3E ENGINEERS	2	6	0	8
ATP	-	-	-	EXCLUIDO
GRUSAMAR	10	9	2	21
VIELCA	12	8	5	25
UTE INSEOB-AMBLING	10	4	4	18
TYPSA	7	5	6	18
G-SIX	14	7	10	31
INNCEVE	9	4	4	17
INMAPROCO	7	7	1	15

2. En base a l'informe tècnic transcrit, la Mesa de Contractació acorda per unanimitat que l'empresa licitadora Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL ha de ser exclosa per incompliment del plec de clàusules administratives particulars en el sentit que, en els termes del transcrit informe, en la seva proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor del sobre 4 ha fet referència explícita a la millora que, en el seu cas, s'havia d'incloure en la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant fórmules del sobre 3 el qual és d'obertura posterior, la qual cosa en conjunt és causa d'exclusió prevista expressament al plec de clàusules administratives particulars (*"L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió"*).

3. Es procedeix a l'obertura dels sobres 2 i 3 de les empreses licitadores no excloses, corresponents, respectivament, a la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant fórmules, pel següent ordre:

a) G-Six International Engineering, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 156.816 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

b) Innovación Civil Espanyola, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 190.671,48 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional

per l'empresa municipal contractant".

c) Inmaproco, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 180.719,55 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPESA), qui presenta:

Proposició econòmica: 177.730,81 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 111.517,38 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

f) Vielca Ingenieros, SA, qui presenta:

Proposició econòmica: 154.880 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 140.558,36 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

h) Estudios Eficientes d'Enginyeria 2009, SL, qui presenta:

Proposició econòmica: 206.771,79 euros, IVA inclòs.

Proposició tècnica: Compromís de millora consistent en "Direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut de les millors ofertes per l'adjudicatari de les obres i ampliació del període de prestació del servei en la proporció corresponent sense cap cost addicional per l'empresa municipal contractant".

4. A continuació el president declara la suspensió de la sessió pública i informa als

assistents que la Mesa de Contractació valorarà de manera privada la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules presentades en els sobres 2 i 3 aplicant els criteris de puntuació previstos al plec de clàusules administratives particulars i que al cap d'uns vint minuts, si ha estat possible, es reprendrà la sessió pública i es donarà a conèixer la proposta d'adjudicació del contracte.

5. Una vegada aplicades les fórmules previstes al plec de clàusules administratives particulars per puntuar les proposicions econòmiques i tècniques relatives als criteris avaluables mitjançant fórmules es reprèn la sessió pública de la Mesa de Contractació, amb els mateixos membres.

6. En base al plec de clàusules administratives particulars, les puntuacions obtingudes per les empreses licitadores respecte a la proposició econòmica i a la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules són les següents:

a) G-Six International Engineering, SL:

Proposició econòmica: 36,15 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

b) Innovación Civil Espanyola, SL:

Proposició econòmica: 19,94 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

c) Inmaproco, SL:

Proposició econòmica: 24,71 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPISA):

Proposició econòmica: 26,14 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

f) Vielca Ingenieros, SA:

Proposició econòmica: 37,08 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL:

Proposició econòmica: 43,93 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

h) Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL:

Proposició econòmica: 12,24 punts.

Proposició tècnica: 20 punts.

7. Les puntuacions totals de les empreses licitadores són les següents:

a) G-Six International Engineering, SL:

Proposició econòmica: 36,15 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 31 punts.

Total: 87,15 punts.

b) Innovación Civil Espanyola, SL:

Proposició econòmica: 19,94 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 17 punts.

Total: 56,94 punts.

c) Inmaproco, SL:

Proposició econòmica: 24,71 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 15 punts.

Total: 59,71 punts.

d) Técnica y Proyectos, SA (TYPESA):

Proposició econòmica: 26,14 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 18 punts.

Total: 64,14 punts.

e) UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL:

Proposició econòmica: 45 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 18 punts.

Total: 83 punts.

f) Vielca Ingenieros, SA:

Proposició econòmica: 37,08 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 25 punts.

Total: 82,08 punts.

g) Grusamar Ingeniería y Consulting, SL:

Proposició econòmica: 43,93 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 21 punts.

Total: 84,93 punts.

h) Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL:

Proposició econòmica: 12,24 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules: 20 punts.

Proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor: 8 punts.

Total: 40,24 punts.

8. La Mesa de Contractació determina que, a la vista de les puntuacions obtingudes, l'ordre de classificació de les propostes presentades per les empreses licitadores no excloses, és la següent:

1. G-Six International Engineering, SL: 87,15 punts.
2. Grusamar Ingeniería y Consulting, SL: 84,93 punts.
3. UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL: 83 punts.
4. Vielca Ingenieros, SA: 82,08 punts.
5. Técnica y Proyectos, SA (TYPESA): 64,14 punts.
6. Inmaproco, SL: 59,71 punts.
7. Innovación Civil Espanyola, SL: 56,94 punts.
8. Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL: 40,24 punts.

La Mesa de Contractació acorda per unanimitat **proposar a l'òrgan de contractació:**

Primer. Tenir per exclosa la proposta presentada per la següent empresa:

Asesoría Técnica y Proyectos S XXI, SL. Motiu: Incompliment del plec de clàusules administratives particulars en el sentit que, en el sentit expressat en l'informe tècnic de valoració de proposicions transcrit en la present acta, en la seva proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor del sobre 4 ha fet referència explícita a la millora que, en el seu cas, s'havia d'incloure en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant fórmules del sobre 3 el qual és d'obertura posterior, la qual cosa en conjunt és causa d'exclusió prevista expressament al plec de clàusules administratives particulars (*"L'ofertament de la millora descrita per part del licitador no pot estar mencionat ni se'n pot fer cap tipus de referència en la proposició tècnica relativa als criteris avaluables mitjançant un judici de valor presentada al sobre 4 d'aquesta licitació. La infracció d'aquest mandat donarà lloc a excloure el licitador en qüestió"*).

Segon. Aprovar el següent ordre de classificació de les propostes presentades:

1. G-Six International Engineering, SL: 87,15 punts.
2. Grusamar Ingeniería y Consulting, SL: 84,93 punts.
3. UTE Inseob, SL i Ambling Ingeniería y Servicios, SL: 83 punts.
4. Vielca Ingenieros, SA: 82,08 punts.
5. Técnica y Proyectos, SA (TYPESA): 64,14 punts.

6. Inmaproco, SL: 59,71 punts.
7. Innovación Civil Espanyola, SL: 56,94 punts.
8. Estudis Eficients d'Enginyeria 2009, SL: 40,24 punts.

Tercer. Adjudicar el contracte de serveis de supervisió del projecte constructiu, direcció d'obra i coordinació de seguretat i salut del "Projecte d'actuacions urgents de substitució d'elements, instal·lacions i equips deteriorats a l'EDAR de Sa Coma" a l'empresa G-Six International Engineering, SL, atès que és la que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa d'acord amb els criteris de valoració establerts al plec de clàusules administratives particulars.

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretària estenc aquesta acta."

La qual cosa se us notifica per al vostre coneixement als efectes oportuns.

Contra aquest acte de tràmit qualificat, podeu interposar alternativament els recursos següents:

- a) El recurs de reposició potestatiu, en el termini d'un mes davant el mateix òrgan que ha dictat l'acte.*
- b) Directament, el recurs contenciós administratiu, dins el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, davant els jutjats contenciós administratiu de Palma.*

Si optau per interposar el recurs de reposició potestatiu, no podeu presentar recurs contenciós administratiu fins que es resolgui aquell expressament o se n'hagi produït la desestimació per silenci, que es produirà pel transcurs d'un mes des de la presentació sense que s'hagi resolt expressament ni s'hagi notificat. En aquest cas, podrà interposar-se el recurs contenciós administratiu en el termini de sis mesos comptadors a partir de l'endemà de la desestimació presumpta.

Tot això sens perjudici d'altres recursos o accions que trobessiu adients.

Sant Llorenç des Cardassar, 19 d'octubre de 2015

La secretària suplent de la Mesa de Contractació

Isabel Jareño Castillo